



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

02 ноября 2015 года

Дело №А41-36373/15

Резолютивная часть решения объявлена 02 ноября 2015 года
Полный текст решения изготовлен 02 ноября 2015 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Мясова Т.В.
протокол судебного заседания вел помощник судьи Политов Д.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

ОАО «Московское производственное объединение по выпуску
высокоточных машиностроительных изделий»

МРИ ФНС России №21 по Московской области
третье лицо - УФССП по г. Москве

о признании недоимки невозможной к взысканию
явка представителей отражена в протоколе судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Московское производственное объединение по выпуску высокоточных машиностроительных изделий» (далее - заявитель) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к МРИ ФНС России №21 по Московской области (далее – заинтересованное лицо, налоговый орган, Инспекция) о признании невозможной к взысканию задолженности по уплате земельного налога в размере 905.921 руб., и пени в размере 545.221 руб. В ходе судебного разбирательства представитель заявителя уточнил размер заявленных требований увеличив сумму недоимки по земельному налогу до 1.554.515 рублей.

В качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора было привлечено УФССП по г.Москве.

Представитель заявителя в судебном заседании заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица пояснил, что спорные суммы налоговый орган в принудительном порядке не взыскивал, срок на принудительное взыскание истек.

Представитель УФССП по г.Москве указал, что у его доверителя отсутствуют сведения о передаче налоговым органом каких-либо документов на взыскание спорных сумм земельного налога и соответствующих пени.

Полно и всесторонне исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, арбитражный суд пришел к выводу о законности и обоснованности требований заявителя.

В судебном заседании было установлено, что между налоговым органом и налогоплательщиком была проведена совместная сверка расчетов (27.07.2015, акт сверки №839), согласно которой у налогоплательщика имеется недоимка по земельному налогу в сумме 1.554.515 рублей и пени в сумме 545.221 рубля.

В судебном заседании представитель налогового органа пояснил суду, что спорные суммы налоговым органом не взыскивались, в настоящее время меры по взысканию не применяются в связи с пропуском установленного законом срока.

Представитель УФССП России по г.Москве также указал, что его доверитель не располагает информацией о взыскании спорных сумм налога с заявителя заинтересованным лицом.

В силу статей 23, 31 НК РФ налогоплательщик обязан уплачивать законно установленные налоги, а налоговый орган, в случае неисполнения данной обязанности в установленные сроки, вправе взыскивать недоимки по налогам и сборам, а также пени, проценты и штрафы в порядке, установленном НК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате налога.

На основании статьи 75 НК РФ пеней признается установленная настоящей статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов, в том числе налогов, уплачиваемых в связи с перемещением товаров через таможенную границу Российской Федерации, в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

Сумма соответствующих пеней уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога или сбора и независимо от применения других мер обеспечения исполнения обязанности по уплате налога или сбора, а также мер ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах.

Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога или сбора, начиная со следующего за установленным законодательством о налогах и сборах дня уплаты налога или сбора и определяется в процентах от неуплаченной суммы налога или сбора.

Пени уплачиваются одновременно с уплатой сумм налога и сбора или после уплаты таких сумм в полном объеме.

В соответствии со статьей 69 НК РФ требованием об уплате налога признается направленное налогоплательщику по месту его учета письменное извещение о неуплаченной сумме налога, а также об обязанности уплатить в установленный срок неуплаченную сумму налога соответствующие пени. Требование об уплате налога направляется налогоплательщику при наличии у него недоимки. На основании статьи 70 НК РФ требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику не позднее трех месяцев после наступления срока уплаты налога.

Согласно статье 46 НК РФ решение о взыскании принимается налоговыми органами по истечении срока, установленного в требовании об уплате налога, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с иском о взыскании причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования о уплате налога.

В соответствии с положениями статей 46, 70 НК РФ с учетом позиции, изложенной в пунктах 21, 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 25 "О некоторых вопросах, связанных с квалификацией и установлением требований по обязательным платежам, а также санкциям за публичные правонарушения в деле о банкротстве" срок на принудительное взыскание с налогоплательщика недоимки по налогу и начисленных на сумму неуплаченного налога пеней является пресекательным и составляет совокупность сроков, установленных статьями 46, 48, 70 НК РФ, отсчет которых начинается с даты уплаты налога установленной налоговым законодательством, далее три месяца - на предъявление требования с уплате налога, срок на его добровольное исполнение, два месяца - на принятие решения о взыскании налога за счет денежных средств налогоплательщика в банках, шесть месяцев - на взыскание налога в судебном порядке.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 59 НК РФ НК РФ безнадежными к взысканию признаются налога недоимка, задолженность по пеням и штрафам, взыскание которых оказалось невозможным в случае принятия судом акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, задолженности по пеням и штрафам в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе вынесения им определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании недоимки, задолженности по пеням и штрафам. Решение о признании недоимки, задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию и их списании в силу пункта 2 названной статьи принимается налоговым органом по месту учета налогоплательщика в порядке и на основании документов, утвержденных ФНС России.

Судом установлено, материалами дела подтверждено, что налоговым органом утрачена возможность к взысканию спорной суммы задолженности в связи с истечением установленных НК РФ сроков ее взыскания.

Таким образом в судебном заседании было установлено, что налоговый орган утратил право на взыскание спорных сумм земельного налога и пени в связи с истечением установленного законом срока, что подтверждено представителем налогового органа суть возражений которого заключается в утверждении возможности налогоплательщика самостоятельно уплатить спорную сумму налога.

В соответствии с положениями статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле.

Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

Согласно положениям статьи 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами» АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований. Факт истечения установленного срока взыскания спорных сумм был признан в судебном заседании представителем налогового органа.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявление открытого акционерного общества «Московское производственное объединение по выпуску высокоточных машиностроительных изделий» удовлетворить.

2. Признать невозможной к взысканию задолженность открытого акционерного общества «Московское производственное объединение по выпуску высокоточных машиностроительных изделий» по уплате земельного налога в размере 1.554.515 руб., и пени в размере 545.221 руб.

3. Взыскать с МРИ ФНС России №21 по Московской области в пользу открытого акционерного общества «Московское производственное объединение по выпуску высокоточных машиностроительных изделий» судебные расходы, понесенные в связи с уплатой государственной пошлины, в сумме 3.000 рублей.

4. Возвратить открытому акционерному обществу «Московское производственное объединение по выпуску высокоточных машиностроительных изделий» сумму излишне уплаченной государственной пошлины - 3.000 рублей.

5. В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

Т.В.Мясов